



Tilsyns- rapport 2023

Fritidsinstitutionen ved Ålholm Skole/Akeleje



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

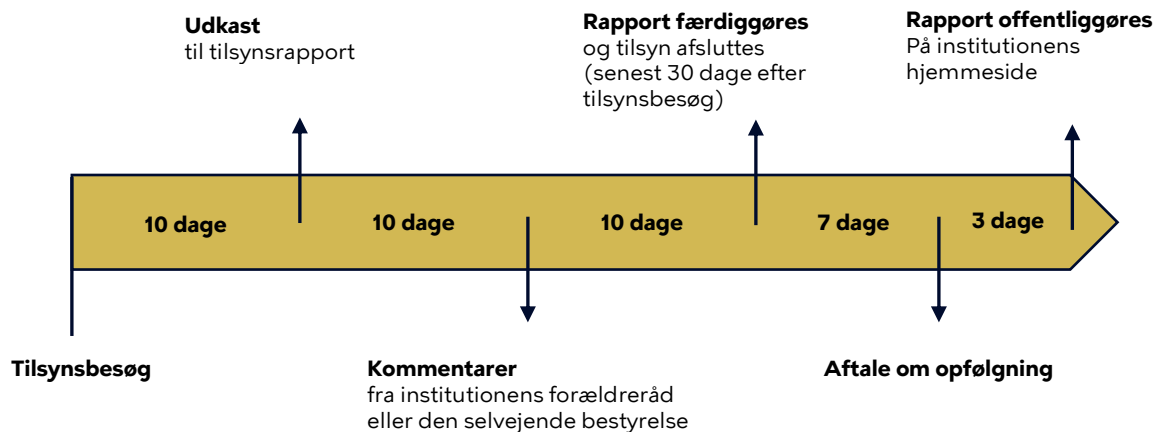
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2023	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er gennemført tilsynsobservationer mandag den 6. november kl. 13:00-17:00 af 1 pædagogisk konsulent. Der er afholdt faglig tilsynsdialog tirsdag den 14. november kl. 9:00-12:00, hvor KKFO-leder, 2 pædagogiske medarbejdere, 1 forældrerepræsentant & 1 pædagogisk konsulent deltog.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats.

Begrundelse

Observationerne viser, at de pædagogiske medarbejdere i høj grad er imødekommende og lydhøre overfor børnene. Ved dagens start er de pædagogiske medarbejdere tydeligt klar til at modtage børnene, og der bliver hilst på alle børn med brug af deres navne. Der ses en klar systematik for den gode modtagelse, da faste voksne er fordelt ved de forskellige tjeke ind stationer. Observationerne viser også, at de voksne er opmærksomme på at sige tak for i dag til både børn og forældre.

Det ses, at de pædagogiske medarbejdere næsten altid er tilgængelige og udviser sensitivitet i samspillet med børnene. Der ses enkelte variationer i graden af sensitiviteten, fx behov for større ensartethed blandt medarbejdere ift. brugen af positive anvisninger frem for irettesættelse.

Det er tydeligt, at de pædagogiske medarbejdere har fokus på kommunikationen med børnene i aktiviteterne. Dialogen mellem børn og voksne bærer tydeligt præg af ligeværdighed og gensidig interesse. Observationerne viser, at læringsmiljøet bærer præg af tydelig organisering, som understøttes visuelt for både børn, forældre og pædagogiske medarbejdere ved overblikstavle for dagen. Det ses også, at der er gjort klar til børnene, fx er der stillet materialer frem og værkstederne er åbne ved børnenes ankomst til fritidsinstitutionen. Der ses meget få konflikter blandt børnene, og stemningen er generelt meget positiv med glade børn og voksne.

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere arbejder med stort fokus på at være i relationer til børnene og udvikle disse relationer løbende blandt andet ved at der kommunikeres rigtig meget med børnene. Det prioriteres, at primærpædagogerne er klar ved tjeke ind skærmene i de forskellige zoner, og at der hilses på alle børn ved dagens start. De pædagogiske medarbejdere oplever også, at deres prioriterede kommunikation med børnene er én af årsagerne til, at børnene er så gode til at løse konflikter, og at konfliktniveauet derfor generelt er lavt.

Det fremgår også af den faglige dialog, at der er fokus på at fastholde det brede udbud af værksteder samt at udvikle de værksteder der evalueres som effektfulde for børnene, især ved fravær blandt personalet. Værkstedernes pædagogiske formål er at skabe relationer på tværs, og de bemændes ud fra de pædagogiske medarbejders kompetencer og interesseområder. I planlægningen udbuddet af værksteder er der netop fokus på, at børnene tilbydes høj grad af forskellighed.

Det fortælles i øvrigt til den faglige dialog, at medarbejdernes kompetencer ønskes udviklet i forhold til at anvende positive anvisninger frem for irettesættelser.

Forældreperspektivet: Det fortælles, at man som forælder føler sig tilpas, og det opleves, at alle voksne er tilgængelige. Det opleves som et plus, at der er ansat mange forskellige pædagogiske

medarbejdere, og at det er tydeligt, at de arbejder ud fra en fælles platform. Det bemærkes, at det er imponerende, at man ikke mærker det høje fravær blandt de voksne.

Anbefaling

-

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats.

Begrundelse

Observationerne viser, at de pædagogiske medarbejdere i høj grad er aktive sammen med børnene i mange forskellige aktiviteter gennem hele eftermiddagen. Der ses værksteder med relevante pædagogiske aktiviteter med gode muligheder for deltagelse i forskellige fællesskaber.

Observationerne viser også, at de pædagogiske medarbejdere understøtter muligheder for at børnene kan deltage i lege og aktiviteter i større og mindre grupper samt på tværs af alder og køn.

Observationerne viser, at de pædagogiske medarbejdere har høj grad af opmærksomhed på alle børn, og på om børnene er en del af fællesskabet. De voksne er organiseret med faste pædagogiske medarbejdere til understøttelse af børnedeltagelse i fællesskaber og leg med både “Flyver” og “Bi”-funktionen. Disse funktioners formål er at sikre trivsel blandt alle børn, igangsættelse af lege, understøtte konflikthåndtering og sociale relationer. Det ses også, at de voksne taler positivt til børnene og hinanden, og på denne måde er rollemodeller for den gode tone.

Det ses, at det fysiske læringsmiljø tilbyder et bredt udbud af forskellige tematiserede værksteder med gode muligheder for højt og lavt aktivitetsniveau både inde og ude. Det ses i mindre grad, at de voksne inviterer børn ind i vokseninitieret leg.

I den faglige dialog fremgår det, at der ønskes en større opmærksomhed på at invitere børn med ind i andre børns leg ved behov for på denne måde øge deltagelsesmulighederne for alle børn, herunder også med fokus på at skabe mere vokseninitieret leg. Der arbejdes med fokus på at inddrage børnene i de daglige rutiner, fx ved deltagelse i café med servering, opvask og oprydning.

Det fremgår også af den faglige dialog, at der ønskes at udvikle på de fysiske rammer med henblik på at legezoner fremstår mere indbydende og med større tydelighed. Der arbejdes særligt med inddragelse af børneperspektivet, når der udvikles nye værksteder. Blandt andet fortælleres det, at Perleland værkstedet er udviklet sammen med børnene, hvor de selv har fundet både pige- og drengemotiver til værkstedet, og at LEGO værkstedet evalueres sammen med børnene. Værksteder navngives ud fra børneafstemninger, som på denne måde er med til, at børnene får medbestemmelse og demokrati, jf. pejlemærke 6.

Forældreperspektivet: Det fortælleres, at der ikke ses børn, som ikke er en aktiv del af fællesskabet, og at der netop opleves høj grad af deltagelse for alle børn. Forældrerepræsentanten fortæller i øvrigt, at der tydeligt er plads til udsatte børn i børnefællesskabet samt at der er en oplevelse af, at disse børn håndteres på en konstruktiv og inkluderende måde.

Anbefaling

-

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats.

Begrundelse

Observationerne viser, at de pædagogiske medarbejdere næsten altid er indlevende og nærværende i deres kommunikation med børnene, og at de generelt taler meget med børnene. Der ses ofte respektfulde længerevarende dialoger med flere turtagninger og brug af andre sprogunderstøttende strategier. Det er tydeligt, at de pædagogiske medarbejdere i høj grad har fokus på kommunikationen med børnene frem for kommunikationen med de andre voksne.

Observationerne viser variationer i, i hvor høj grad de pædagogiske medarbejdere sætter ord på børnenes oplevelser, intentioner og følelser i forhold til at understøtte børnenes oplevelse af at føle sig set, hørt og forstået. Der ses flere forstyrrelser i de fysiske omgivelser, hvor der ses behov for tydeligere udvikling af læringszoner med henblik på at mindske forstyrrelser i både leg og aktivitet. Observationerne viser også, at de pædagogiske medarbejdere er rollemodeller i forhold til bevægelse, fx igangsættes der flere gange boldspil udenfor.

I den faglige dialog fremgår det, at ledelse og medarbejdere ønsker at udvikle og evaluere endnu mere på eksisterende indkøringsmaterialer med fokus på at skabe større sammenhæng gennem indkøringen, også i forhold til understøttelse af sproglig udvikling.

I forhold til at fremme andre udtryksformer end det verbale sprog, arbejdes der blandt andet med kreative udtryksformer, fx tegne efter iPad, lave musik på iPad, rollespil, Pokémon eller Just Dance. Det fortælles i øvrigt, at forældrerådet og medarbejdere er enige om den gældende skærmpolitik, der begrænser iPads og smartphones i KKFO tiden til ovenstående fokuserede aktiviteter.

Det fortælles, at alle medarbejderne har deltaget i Københavns Kommunes Sprogudviklingsuddannelse. I praksis ses effekten blandt andet på, at medarbejderne er trænet i at lytte og vente på børnenes verbale initiativer.

I den faglige dialog fremgår det også, at der arbejdes med at fremme børnenes kendskab til naturen. Der er blandt andet fokus på udeliv i indkøringerne med blandt andet skolehaver, insekthoteller, snitteværksteder og bålaktiviteter. I indkøringsperioder arbejdes der særlig fokuseret med sprogunderstøttelse, fx med Gyserslottet eller Gotfredsens Dyrehandel, som i øvrigt også understøtter matematisk forståelse.

Forældreperspektivet: Der gives udtryk for genkendelighed i forhold til, hvad observationerne viser, og hvad personale og ledelse fortæller til den faglige dialog. Forældrerådet bakker op om skærmpolitikken med udgangspunkt i, at børn har rigeligt med skærmtid udenfor KKFO'en. Der er enighed om, at det er godt at begrænse brug af skærme i KKFO tiden, og forældreråd og ledelse har sammen besluttet, at der ikke er computerrum i KKFO'en.

Anbefaling

Det anvises, at der arbejdes med større fokus på, hvordan de fysiske rammer kan bidrage til understøttelse af sprogudvikling, herunder bedre betingelser for fokuseret dialog uden afbrydelser.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats.

Begrundelse

På dagen for observationerne ses der positive og imødekommende pædagogiske medarbejdere, der er i konstruktiv og ligeværdig dialog med forældre. Forældrene ses næsten altid i positiv dialog med de pædagogiske medarbejdere ved afhentning af børn.

I den faglige dialog fortæller forældrerepræsentanten, at forældrene føler sig trygge, når de kommer ind i fritidsinstitutionen. Det fortælles, at trygheden kommer af, at man som forælder ved hvem hinanden er, og at der ikke tænkes over, om det er unge vikarer eller erfarne pædagoger, når der kommunikeres med medarbejderne.

Forældrene er klar over, hvad de har indflydelse på, og de kender deres opgaver. Forældrerepræsentanten fortæller yderligere, at forældrerådet mødes 4 gange om året, hvor der opleves et godt og tæt samarbejde præget af god og konstruktiv dialog. Det fortælles, at 1 medlem af forældrerådet sidder i skolebestyrelsen.

I den faglige dialog fortæller de pædagogiske medarbejdere og ledelse, at de prioriterer at tage sig tid til den daglige dialog med forældrene. Dels ud fra den forståelse, at mange ting kan tages i opløbet, fx en svær tid for barnet. Og dels med henblik på fortsat at styrke det gode forældresamarbejde ved at være tydeligt tilgængelige for forældrene. Der opleves et gensidigt tæt forældresamarbejde.

I samarbejde med forældrerådet afholdes flere forskellige arrangementer, fx den årlige Bedsteforældredag som er et fast julearrangement. De pædagogiske medarbejdere deltager skole-hjem-samtaler 1 gang om året. Derudover ved behov. Informationer til forældrene foregår via AULA, som også bruges til den generelle vidensdeling mellem skole, KKFO og hjem.

Anbefaling

-

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats.

Begrundelse

På dagen for observationerne ses det, at børnene modtages efter endt skoledag ud fra en tydelig tilrettelagt struktur og organisering. Det er tydeligt, at alle børn ved, hvor de skal tjekke sig ind, og at alle pædagogiske medarbejdere er strategisk fordelt ved børnenes ankomst til KKFO'en.

Til den faglige dialog fremgår det, at overgangen fra dagtilbud til KKFO er planlagt ud fra et specifikt voksenstyret program i forhold til indkøring af de kommende 0. klasser i maj og juni måned, hvor de har deres eget rum i KKFO'en. Dagtilbuddene sender overgangsmateriale til KKFO'en, og der afholdes overgangssamtaler med alle afgivende børnehaver. Forældre deltager i individuelle overgangssamtaler alt afhængig af barnets behov. Efter sommerferien laves klassesammenhæng baggrund af overgangssamtaler og børneinterviews. O. klasserne opdeles i 3 forskellige børnegrupper i samarbejde med forældre og på baggrund af informationer fra dagtilbuddene.

Overgangen for børn fra kommuner uden AULA, kan være lidt udfordret, og fritidstilbudet prioriterer derfor at give forældrene et telefonopkald for at gå i dialog med dem om barnets overgang.

Til den faglige dialog fremgår det, at fritidsinstitutionen indgår i Stærkt Samarbejde med Ålholm Skole, og at der ønskes et tættere samarbejde med skolen. Samarbejdet er pt. under udvikling med henblik på netop at skabe en stærkere og tættere sammenhæng for børnenes overgange. Der er også en opmærksomhed på variationer i samarbejdet i forhold til lærerfagligheden vs. pædagogfagligheden. Skolepædagogerne er med i skolen 4 timer om ugen. Det er et ønske fra fritidsinstitutionen og forældrene, at der i højere grad er deltagelse af de pædagogiske medarbejdere i skoletiden med henblik på at styrke sammenhængen og helheden i børnenes liv.

I forhold til overgangen fra KKFO til klub fortælles det, at der er faste besøgsdage med børnene i klubben op til klubstart. Besøgene er i første besøg tilrettelagt klassevis og dernæst blandede på tværs af klasser. I klubopstarten hentes børnene efter skole af de pædagogiske klubmedarbejdere. Der afholdes overleveringssamtaler med klubben ved behov.

Forældreperspektivet: Der fortælles om oplevelsen af en god, grundig og struktureret overgang fra børnehave til KKFO. Forældrerådet ønsker meget gerne at deltage i udviklingen af samarbejdet med skolen og i øvrigt at støtte op om dette arbejde.

Anbefaling

Det anvises, at der udvikles en systematik for samarbejdet med skolen med henblik på at skabe større sammenhæng i samarbejdet omkring børnenes trivsel, udvikling, og læring - herunder at udvikle, omsætte og evaluere på målene i samarbejdsaftalen.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats.

Begrundelse

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes systematisk med forskellige metoder med henblik på at udvikle den pædagogiske praksis. Det fortælles blandt andet, at SMTTE anvendes som fast metode til at udvikle, hvad de forskellige værksteder skal kunne med udgangspunkt i børnegruppens behov.

Praksisfortællinger anvendes også som fast redskab på personalemøder, hvor der i øvrigt anvendes høj grad af dialog om børnene. Det fortælles, at der ønskes udviklet på, hvordan børneinddragelse og børneperspektiver kan benyttes endnu mere i den daglige pædagogiske praksis. Der har blandt andet været afholdt børnemøde, og også børnevalg om navngivningen af et værksted, hvor 3. klasserne var valgorordnede til valget.

Til den faglige dialog fremgår det også, at der anvendes data til udvikling og kvalificering af det pædagogiske læringsmiljø. Værkstedet Grotten er udviklet på baggrund af data indhentet ud fra børneinterviews hvor der lyttes til børnene.

Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, hvor der blandt andet på de ugentlige personalemøder arbejdes med at evaluere og justere praksis ud fra reflekteret og faglig tilgang. Personalemøderne danner rammen for at forskellige relevante tematikker, hvor fx BOB og andre relevante faglige oplæg drøftes. Derudover afholdes zonemøder, som er klasseopdelte medarbejderteams der løbende vurderer og evaluerer praksis ud fra blandt andet TOPI og de forskellige aktiviteter. Desuden arbejdes der fast ud fra årshjul.

Der skal gennemføres BørneMiljøVurdering (BMV) i efterår 2023. BMV'en er udsat på grund af flere fraværende pædagogiske medarbejdere.

Anbefaling

-

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ja

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Nej

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----
