



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

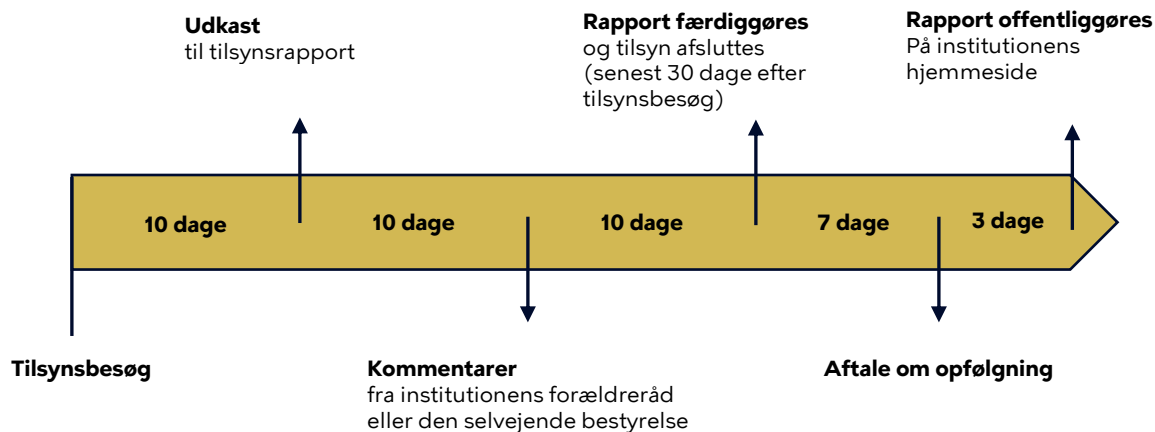
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
<b>2020</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Observationen er foretaget den 25. oktober 2021 kl. 13:00-16:45. Tilsynsdialogen er afholdt den 28. oktober 2021. Til stede ved tilsynsdialogen var pædagogisk leder, en pædagog med ledelse, to personer og pædagogisk konsulent. Hverken skoleleder eller forældre var repræsenteret. Selvregistreringen er i orden, og udfyldt af pædagogisk leder.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at Akeleje har gjort en indsats i arbejdet med pejlemærket sociale relationer. Det relationelle arbejde omsættes dog med varieret kvalitet, og der skal fortsat arbejdes med pejlemærket, så det sætter tilstrækkelige og tydelige spor i hele Akeleje. I arbejdet med pejlemærket kommer det til udtryk på følgende måde: Det observeres, at personalet er imødekommende, opmærksomme og positive i deres kontakter til børnene. Der bliver hilst på alle børn når de ankommer, og ligeledes bliver der sagt ordentligt farvel til både børn og forældre, når de går hjem. Det er særligt de to voksne der har “bi-funktionen” der sender børn hjem, og deres tid går overvejende til dette. Det observeres at børnene er trygge, og det opleves at der stræbes efter, at alle børn bliver set, hørt og forstået. De voksne er godt fordelt i de forskellige værksteder/aktiviteter og langt de fleste personaler stiller sig til rådighed, når børnene efterspørger det, eller har brug for det. I cafeen og i multirummet bliver det svært for de voksne at stille sig til rådighed, så selvom intentionen er der, så er der børn der overses. De to rum har et højt støjniveau og kommer til at fremstå kaotiske. Generelt er børnene meget optaget af de vokseninitierede lege/aktiviteter, og der er stor tilslutning til to udendørsaktiviteter (fodboldturnering og rollespil), samt en indendørs aktivitet i bevægelsesrummet. Her mødes børnene af engagerede og deltagende voksne, som er i børnehøjde. Særligt omkring fodboldturneringen kunne flere voksne understøtte, så den voksne der var på aktiviteten, ikke kom på overarbejde. I dialogen snakkes der om bi-funktionen, og det bliver understreget at det er godt, at der kun er to med denne funktion, ellers kunne det give unødvendig meget trafik på fællesarealer. Det har desuden hjulpet Akeleje, at børnene kun sendes hjem klokken hel og halv. Der er ikke foretaget systematisk gennemgang af alle børn med brug af Topi og der har ikke været afholdt trivselssamtaler med alle de nye børn, men der er fortsat en gennemgang af de nye børn, men mest i KKFO regi. Børnemiljøvurderingen påbegyndes, så den er færdige i februar 2022.

## Anbefaling

På baggrund af ovenstående anbefales det, at: - Der indtænkes en anden organisering og indretning i cafeen og multirummet, så personalet bedre kan stille sig til rådighed for børnene. - At alle voksne er bevidste om deres placering og funktion, så blikket for at hjælpe de kollegaer der er på “overarbejde” imødekommes, dette for at alle børn får en oplevelse af, at de voksne er til rådighed. - I sikrer gennemgang af alle børn ved systematik brug af jeres metode, Topi. - I gennemfører trivselssamtaler med alle de nye børn, evt. i mindre grupper.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at Akeleje har gjort en indsats i arbejdet med pejlemærket inklusion og fællesskab. Det omsættes dog med varieret kvalitet, og der skal fortsat arbejdes med pejlemærket, så det sætter tilstrækkelige og tydelige spor i hele Akeleje. I arbejdet med pejlemærket kommer det til udtryk på følgende måde: På Akeleje har børnene mulighed for at tilgå mange forskellige og alsidige aktiviteter, dette både inde og ude. Der observeres få muligheder for børneinitierede lege, hvor børnenes fantasi kan udvikles, særligt inde. Der observeres mange børn om de samme aktiviteter, så størrelsen på børnegrupperne bliver til den store side. Jeg oplever at alle børn på et tidspunkt i løbet af dagen er en del af et fællesskab, og er i aktivitet/leg. Børnene leger generelt godt med hinanden, og de få børn der har behov for en hjælpende hånd ind i fællesskabet anvises og hjælpes. Der er få konflikter, og der tales med børnene, når der opstår uenigheder. I dialogen fremhæves det at man igennem det seneste år har arbejdet målrettet med at tilbyde børnene et bredt udvalg af aktiviteter. Der udarbejdes få handleplaner med skolen omkring børn i udsatte positioner, men pædagogisk sikres børn i udsatte positioner i hverdagen med opbygning af en gensidig tillid voksne og børn i mellem, og med forældreinddragelse. Der er en fælles antimobbepplan, og en sorg og kriseplan med skolen, og der arbejdes med at skabe en fælles konflikthåndtering.

## Anbefaling

På baggrund af ovenstående anbefales det, at: - I sikre en god variation af vokseninitierede aktiviteter og børneinitierede aktiviteter/lege, så børnene får mulighed for at udvikle fantasi i legen. - I arbejder med mindre børnegrupper, evt. med max antal børn på visse vokseninitierede aktiviteter, så mængden af børn tilpasses antal af voksne. - I systematisk får lavet handleplaner på børn i udsatte positioner, gerne i samarbejde med skolen.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at Akeleje har gjort en indsats i arbejdet med pejlemærket sprog. Der skal fortsat arbejdes med pejlemærket, så det sætter tilstrækkelige og tydelige spor i alle afdelinger. Der høres overvejende dialoger mellem børn og voksne om, hvad der optager børnene, og de voksne lytter interesseret. Tonen er rar mellem børn og voksne, og ligeledes børnene imellem. Støjniveauet er generelt godt, dog ikke i multirummet og i cafeen. De 10 sprogstrategier høres meget lidt, men der lyttes til børnene på børnenes initiativer, og der er opmærksomhed på dialogen. Sjældent udvides dialogen og turtagning anvendes sjældent. Overblikstavlen for aktiviteter og voksentilknytning er placeret i cafeen. Jeg oplever kun at få børn anvender tavlen. Der er generelt få bøger til rådighed, og der ses ganske få børn og voksne der læser. På Akeleje arbejdes der med digital dannelse på flere niveauer. Der er dog ikke et dissideret computerrum, men børnene præsenteres for FIFA turnering, programmering, undersøgelse af fx objekter/ting gennem iPads mv., ligesom man ugentligt går på pokémon jagt. Arbejdet med medier og digitalisering er altid vokseninitieret og voksenstyret. I dialogen gives der udtryk for, at sprogindsatsen ikke har haft et stort fokus, og det er et område der kan udvikles markant. Ligesom der ikke har været brugt meget tid på at drøfte de understøttende sprogstrategier, og at tematiserede sproglige læringsmiljøer kunne hjælpe både børn og voksne på vej i denne proces.

## Anbefaling

Det anbefales, at pædagogisk leder og personale arbejder målrettet med: - At overblikstavlen gøres mere konkret og overskueligt, evt. med ny placering, så den ses ved ankomst til KKFO'en. - At I får indarbejdet de 10 sprogstrategier, så de anvendes kontinuerligt gennem hele dagen. Evt. med løbende fokuspunkter, som der evalueres og reflekteres over. - At I får tematiseret Jeres miljøer, så der bliver tid og rum til dialog, og i særdeleshed tid til brætspil og læsning. - At I målretter digital dannelse, særligt i 3-klasse.



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det, at Akeleje har gjort en indsats i arbejdet med pejlemærket forældresamarbejde. Det kommer til udtryk på følgende måde: Der er ikke deltagelse af en forældrerådsrepræsentant til tilsynet. Lige nu er der intet forældreråd i KKFO regi, og derfor er KKFO lederen repræsenteret i skolebestyrelsen. Pædagogerne deltager i en af de årlige forældresamtaler med skolen på alle 4 klassetrin. Desuden indkalder KKFO'en til en forældresamtale, når der er bekymringer omkring et barns trivsel. De store traditionelle og velbesøgte forældrearrangementer som sommer- og julefester har været aflyst grundet Covid-19. Der har tidligere været en systematik omkring informationsbreve (nyhedsbreve) til forældrene, men oplevelsen er, at en del forældrene ikke læser dem, ligesom disse kan sendes mere kontinuert. Personalet beretter om et generelt godt samarbejde med forældrene om deres barns trivsel i KKFO regi. Der observeres generelt god interaktion mellem forældre og personale. I dialogen drøftes det endvidere, at der skal sendes en tilfredshedsundersøgelse til forældrene.

## Anbefaling

Det anbefales, at pædagogisk leder og personale arbejder målrettet med: - At få etableret et forældreråd, så i b.la. kan anvende forældreperspektiver til udvikling af den pædagogiske praksis. - At I får skabt en systematik i formidlingen til forældre, så I sikre Jer, at alle forældre læser nyhedsbreve, får svaret på ferietilmeldinger mv.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det, Akeleje har gjort en tilpas indsats i arbejdet med pejlemærket sammenhæng og overgange. Overgangen fra børnehaven til KKFO fungerer ikke optimalt, og videns overdragelser på børn fra børnehaverne er mangelfuld, hvilket er oplagt at drøfte/evaluere i Stærkt Samarbejde. Akeleje oplever at samarbejdet mellem KKFO og klub fungere langt bedre. Her er der skabt en systematik om faste besøgsdage, og der laves en overlevering på børn forud for børnenes start i klub. Samarbejdet omkring børn og vidensdeling af børn i overgangen fra skole til KKFO er til tider mangelfuld. Det er meget relations bestemt om samarbejdet mellem pædagog og lærer fungere. Akeleje har tidligere oplevet at der var et lavere fremmøde af især 3. klasserne, men dette har ændret sig. Der er få børn i udsatte positioner, hvor de fælles handleplaner mellem skole og KKFO kan styrkes.

## Anbefaling

- Det anbefales, at der udvikles på strukturen/systematikken omkring overgangen mellem børnehaven og KKFO. - Det anbefales at snakke med skolen om deltagelse i netværksmøder, dette med henblik på, at lave fælles handleplaner på børn. Dette vil også styrke forældresamarbejdet.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det, at Akeleje har gjort en tilpas indsats i arbejdet med pejlemærket metodisk systematik. Akeleje arbejder med SMITTE modellen og der er lavet SMITTE over de mest anvendte rum, så personalet vejledes i rolle og funktion, når man har ansvaret for rummet. SMITTE anvendes ikke systematisk til at planlægge aktiviteter. Der afholdes ugentlige personalemøder. I Akeleje er der ansat en pædagog med ledelse. Det er hendes ansvar at være mødeleder. Gennem dialogen efterspørger personalet et større fokus på at snakke pædagogik, og mindre praktik på personalemøderne. Samtidig efterspørger der refleksionsprocesser over det pædagogiske arbejde. Handleplanerne for Kids Fritid skal udarbejdet senest medio december, og skal derefter omsættes i praksis. Igangværende handleplaner kan justeres til. Der afholdes årligt en til to pædagogiske dage. Til at styrke arbejdsfællesskabet og fokus på kerneopgaven er personalet i gang med et forløb med Maja Loua Haslebo. Jf. afsnittet om sociale relationer, så skal der skabes en systematik for anvendelse af Topi i KKFO regi, ligesom der skal skabes en systematik for afholdelse af trivselssamtaler efter de første 3 mdr.

## Anbefaling

På baggrund af dialogen anbefales det, at pædagogisk leder og personale arbejder målrettet med:

- At ledelsen får udarbejdet en rammesættende dagorden til personalemøder, så I sikre at der snakkes pædagogik på jeres møder. Det anbefales at der er et fast mål og formål med personalemøderne. Dette kan også styrke arbejdsfællesskabet, og den igangværende proces med Maja Loua Haslebo.
- At I systematisk følger op på handleplanerne på Kids Fritid.
- At I løbende genbesøger Jeres Smittemodeller med henblik på dynamisk udvikling af de enkelt læringsrum.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil have fokus på indretning af de to lokaler: Multirummet og Cafeen de er ikke hensigtsmæssigt indrettet. Trivselssamtaler med nye børn vil være et større fokus punkt - ligesom vores børnemiljøvurdering vil gennemføres mere korrekt end de forrige år.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi vil hurtigst muligt nedsætte udvalg i de Zoner som har ansvaret for rummene - der skal ske en ændring! Vi er i gang med at lave spørgsmålene og opsætningen af den samlede børnemiljøvurdering. Vi vil også sikre at TOPI bliver anvendt overfor alle børn i huset. Vi er i samarbejde med skolen i gang med at sikre et samarbejde ifht. arbejdet med udsatte børn.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Alle tiltag bliver med stor energi sat i værk - alle kritikpunkter vi får vil vi tage op sammen med forældrene. Vi er ikke indstillet på at sætte farten ned i Akeleje, men Corona sætte visse begrænsninger - bl.a. at samles med en større forældregruppe. Indtil dette kan ske er vi nødt til at nøjes med repræsentationen i skolebestyrelsen og deres kompetencer.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Ja

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Ja

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner) Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner) Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner) Ikke besvaret

---



---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

2

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja